

Warunki przyjęcia tekstu

Redakcja „Societas/Communitas” przyjmuje artykuły naukowe z dziedziny nauk społecznych; zarówno teoretyczne, jak i metodologiczne oraz poświęcone omówieniom wyników badań empirycznych (ilościowych i jakościowych).

Artykuły nie powinny przekraczać 25 stron znormalizowanego wydruku komputerowego (1800 znaków na stronie, czyli ok. 30 wierszy, 60 znaków w wierszu), a doniesienia z badań i komunikaty nie powinny przekraczać 15 stron. Teksty należy poprzedzić abstraktami (maks. 150 słów) oraz listą pojęć kluczowych (od 3 do 5) w języku polskim i angielskim. Recenzje i polemiki mogą mieć do 10 stron. Niezbędne są krótkie informacje o autorze.

Wszystkie teksty prosimy dostarczać w formie elektronicznej na adres redakcji societas@isns.uw.edu.pl

Recenzje i przyjęcie do druku

Poszczególne numery pisma mają charakter monotematyczny. Do druku kwalifikowane są prace oryginalne, wcześniej niepublikowane, także wykraczające poza temat danego numeru, a przedstawiające doniesienia z warsztatów badawczych. Redakcja uznaje zgłoszenie tekstu, który został jednocześnie zgłoszony do druku w innym miejscu, za nieetyczne. Redakcja zastrzega sobie prawo zwrotu prac, które są niezgodne z profilem pisma, jak również decyzji o kolejności i terminie ewentualnego druku tekstów zgłoszonych a niezamówionych, o czym osoby zainteresowane będą informowane na bieżąco. Wszystkie artykuły naukowe są recenzowane przez dwóch, a w uzasadnionych wypadkach przez trzech niezależnych recenzentów z zachowaniem anonimowości.

Ostateczną decyzję o publikacji oraz zalecenia co do ewentualnych poprawek przekazuje Autorowi redaktor prowadzący dany numer, po akceptacji zespołu redakcyjnego.

Autor otrzymuje egzemplarz autorski.

Raz w roku na stronie internetowej pisma jest publikowana lista recenzentów.

Zjawiska *ghostwriting*¹ i *guest authorship*² są przejawem nierzetelności naukowej, a wszelkie wykryte przypadki będą demaskowane, włącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów (instytucje zatrudniające autorów, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów naukowych itp.). Dlatego też do każdego tekstu należy dołączyć oświadczenie, że Autor jest jedynym autorem tekstu lub ujawnić wkład osób trzecich (z podaniem ich afiliacji oraz kontrybucji, tj. informacji, kto jest autorem koncepcji, założeń, metod, protokołu itp. wykorzystywanych przy przygotowaniu publikacji).

Format tekstu

- Artykuły zamówione i niezamówione przez Redakcję powinny być nadesłane w wersji anonimowej z osobną stroną, na której znajduje się **imię i nazwisko Autora/Autorki i krótka notka wskazująca stopień (tytuł) naukowy, miejsce pracy, aktualnie pełnione funkcje oraz zainteresowania naukowe.**
- Po tytule artykułu powinien być zamieszczony abstrakt (150 słów w języku polskim i angielskim) oraz maksymalnie 5 słów kluczowych (w języku polskim i angielskim).
- Tytuł i podtytuł oraz śródtytuły powinny być pisane zwykłą czcionką (odpowiednio 16, 14 i 12); prosimy nie **boldować**, nie **podkreślać**, nie używać innych znaków utrudniających formatowanie.

¹ Z *ghostwriting* mamy do czynienia wówczas, gdy ktoś wniósł istotny wkład w powstanie publikacji, ale nie ujawniono jego udziału jako jednego z autorów lub nie wskazano jego roli w podziękowaniach zamieszczonych w publikacji (<http://www.nauka.gov.pl/>).

² Z *guest authorship (honorary authorship)* mamy do czynienia wówczas, gdy udział autora jest znikomy lub w ogóle nie miał miejsca, a pomimo to jest autorem/współautorem publikacji (<http://www.nauka.gov.pl/>).

- Tekst powinien być napisany czcionką w rozmiarze 12, Times New Roman, z podwójnym odstępem, akapity zaznaczone tabulatorem.
- Tabele, diagramy, rysunki muszą mieć kolejne numery, tytuły i podane źródła. Tabele powinny być sformatowane jak najprościej; rozmiar czcionki 11 lub 10.
- Adresy bibliograficzne w tekście według wzoru: (Kowalski 1999: 12).
- Na końcu powinna być umieszczona literatura cytowana według wzoru:
 - Szczepański J. (1972), *Elementarne pojęcia socjologii*, Warszawa: PWN.
Jeśli trzeba podać rok pierwszego wyd., wtedy Szczepański J. (1972[1963]).
 - Świda-Ziemia H. (2006), Indywidualizm młodych a więź społeczna, „Societas/Communitas” 1: 27–144.
 - Winch P. (1992), Rozumienie społeczeństwa pierwotnego, przeł. T. Szawiel, w: Mokrzycki E. (red.), *Racjonalność i styl myślenia*, Warszawa: IFiS PAN, s. 242–295.
- Dla zapewnienia podwójnej anonimowości procesu recenzyjnego odesłania do publikacji własnych autora/autorki w egzemplarzu recenzowanym powinny być oznaczone jako (autor/ka: 12), a pozycje autora/autorki usunięte z bibliografii.
- Przypisy w tekście powinny być zamieszczone na dole strony.

Teksty nie spełniające powyższych warunków nie będą akceptowane i poddawane recenzji.

Powyższe zasady dotyczą również numerów wydawanych w języku angielskim.