

ZASADY PUBLIKACJI I ETYKI PUBLIKACYJNEJ SOCIETAS/COMMUNITAS

REDAKCJA I RADA PROGRAMOWA

Półrocznik Societas/Communitas posiada [Radę Programową](#) składającą się z uznanych ekspertów z dziedziny nauk społecznych zatrudnionych w renomowanych ośrodkach naukowych. Rada pełni rolę doradczą. Do jej zadań należy wyrażanie opinii w sprawach rozwoju naukowego czasopisma, odwołań autorów od decyzji kolegium redakcyjnego i redaktorów merytorycznych.

[Redakcja](#) półrocznika w skład której wchodzi redaktor naczelny, jego zastępca oraz samodzielni pracownicy naukowcy Instytutu Stosowanych Nauk Społecznych UW (przynajmniej po jednym przedstawicielu z każdej katedry/zakładu), aktywnie przyczynia się do rozwoju i dobrego zarządzania Czasopismem.

Redakcja gwarantuje autorom wszystkich nadesłanych tekstów merytoryczną i obiektywną ocenę wyłącznie na podstawie ich treści. Czynniki pozamerytoryczne nie mają wpływu na ocenę artykułu. Redakcja kieruje się dobrymi praktykami wydawniczymi COPE (Committee on Publication Ethics <https://publicationethics.org/core-practices>)

W półroczniku Societas/Communitas kolejne numery są tematyczne, przygotowywane do druku przez redaktora/redaktorów prowadzących. Zadaniem redaktora/ów prowadzących jest wybranie najlepszych tekstów oraz dobranie kompetentnych recenzentów. Redaktor/rzy odpowiada/ją za jakość i kompletność tomu (zgodność przedstawionego do druku numeru z przyjętym przez Redakcję planem). W sprawach spornych decyzję ostateczną o publikacji tekstu podejmuje Redaktor naczelny po zasięgnięciu opinii Redakcji.

Redakcja na stronie internetowej czasopisma zamieszcza pełną informację na temat wymogów, którym podlegają publikowane artykuły oraz opis procesu recenzowania.

Redakcja prowadzi bazę danych recenzentów, aktualizując ją po każdym wydanym numerze. Lista recenzentów artykułów opublikowanych w półroczniku jest dostępna na stronie internetowej czasopisma.

Nikt z członków Redakcji oraz personelu redakcyjnego nie może ujawniać żadnych informacji o przesłanym artykule oraz procesie jego recenzowania i przygotowywania do druku osobie innej niż autor artykułu, recenzenci lub inni pracownicy redakcji.

RECENZENCI, PROCES RECENZOWANIA

Teksty publikowane w działach *Artykuły i studia* oraz *Z warsztatów badawczych* podlegają opisanej poniżej procedurze recenzyjnej. Artykuły są recenzowane przez dwóch niezależnych ekspertów reprezentujących dziedzinę nauki, której dotyczy tematyka podjęta w artykule. Obowiązuje procedura podwójnie ślepej recenzji „double-blind” (przygotowanie tekstu do recenzji <http://societas-communitas.isns.uw.edu.pl/dla-autorow.html>), w której autor i recenzenci nie znają swoich tożsamości.

Recenzentami nie mogą być autorzy, których teksty znajdują się w tym samym tomie co recenzowany artykuł. Recenzenci powinni być spoza jednostki, w której afiliowany jest autor, w wyjątkowych sytuacjach ze względu na specyfikę tekstu recenzentem może zostać pracownik ISNS UW.

Redaktor prowadzący tom przy doborze recenzentów dokłada wszelkich starań aby nie zachodził konflikt interesów (między recenzentami a autorem nie mogą zachodzić relacje osobiste, podległości zawodowej czy współpracy naukowej w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji). Recenzent powinien niezwłocznie po otrzymaniu tekstu wskazać na potencjalny konflikt interesów.

Każdy recenzowany artykuł objęty jest klauzulą poufności w stosunku do wszystkich zawartych w nim treści do czasu publikacji.

Recenzje mają formę pisemną wg przyjętego w Redakcji standardu (druk recenzji dostarcza Redakcja), powinny być przygotowane w sposób obiektywny. Recenzenci powinni dostarczyć autorom jasnych, konstruktywnych i szczegółowych opinii w sposób umożliwiający autorom ustosunkowanie się do zawartych w recenzjach uwag. Recenzja powinna kończyć się jednoznacznym wnioskiem na temat tego, czy artykuł powinien zostać opublikowany w niezmienionej formie, po uwzględnieniu poprawek lub nie został przyjęty do publikacji.

Recenzent powinien również zwrócić uwagę Redakcji na wszelkie istotne podobieństwo lub pokrywanie się między artykułem podlegającym recenzji a wszelkimi opublikowanymi artykułami, o których recenzent ma wiedzę osobistą. W przypadku zgłoszenia przez recenzenta podejrzenia plagiatu Redakcja będzie postępować zgodnie z zasadami COPE patrz. <https://publicationethics.org/core-practices>

W przypadku sprzecznych ocen dokonywanych przez wyznaczonych recenzentów artykuł zostaje poddany trzeciej recenzji.

Artykuł może zostać odrzucony przez Redakcję bez zasięgnięcia opinii recenzentów, na podstawie wewnętrznej oceny przygotowanej przez członka Redakcji, jeśli: nie pasuje do profilu Czasopisma oraz oceny redaktora prowadzącego tom jeśli nie pasuje do profilu tematycznego przygotowywanego tomu, nie spełnia minimalnych standardów jakościowych lub redakcyjnych wymagań zawartych w Informacji dla Autorów dostępnych na stronie internetowej Czasopisma. <http://societas-communitas.isns.uw.edu.pl/dla-autorow.html>

AUTORZY

Autorzy przekazują redaktorowi merytorycznemu tekst prezentujący oryginalną pracę, który nie był dotąd publikowany i nie został równocześnie przedłożony wydawcy innego czasopisma, napisany i sformatowany zgodnie z wymogami Redakcji (<http://societas-communitas.isns.uw.edu.pl/dla-autorow.html>),

Autorzy deklarują podpisując umowę z Wydawcą, że:

- artykuł jest oryginalną pracą autora/rów;
- artykuł nie zawiera materiału o charakterze niezgodnym z prawem,
- nie narusza jakichkolwiek praw osób trzecich, a także, że autorzy otrzymali wszelkie niezbędne pisemne pozwolenia na powielanie innych źródeł chronionych prawem autorskim, jak zdjęcia, wykresy, tabele, itp.
- przekazują Wydawcy nieodpłatną licencję o światowym zasięgu, na czas nieograniczony, w przedmiocie powielania, rozpowszechniania artykułu w całości lub w części, w dowolnej formie, w tym elektronicznej, skutecznej po przyjęciu do publikacji.

Współautorstwo artykułu powinno być ograniczone tylko do osób, które przyczyniły się znacząco do jego powstania. Nazwiska tych osób i ich afiliacje powinny być wymienione jako współautorów w

nagłówku artykułu.

Fragmenty tekstów, ilustracji, ryciny, schematy, tabele itp., pochodzące z innych dzieł są chronione prawem autorskim. Wszelkie zapożyczenia, cytaty, tabele i komentarze do nich użyte w tekście powinny być opatrzone odpowiednimi przypisami.

W przypadku zaistnienia uzasadnionych podejrzeń dotyczących nieetycznych zachowań autorów w postaci naruszania praw autorskich, plagiatu, fałszowania wyników badań lub innych, Redakcja jest zobowiązana do powiadomienia o tym zdarzeniu stosownych instytucji naukowych lub innych odpowiednich organów w celu przeprowadzenia odpowiednich czynności. Autorzy zostaną poinformowani o postępowaniu i przysługuje im prawo złożenia odpowiednich wyjaśnień zanim artykuł zostanie wycofany przez redakcję.

Autorzy powinni wskazać wszystkie publikacje, które miały istotny wpływ na treść artykułu i inne źródła wykorzystywane podczas przygotowywania artykułu. Na żądanie autorzy powinni dostarczyć dane źródłowe i opis metod badawczych stosowanych w artykule.

Autorzy powinni odpowiedzieć na uwagi recenzentów oraz mogą odwołać się od decyzji redakcyjnych. W sytuacji, gdy nie zgadzają się z uwagami zawartymi w recenzji, mogą przekazać Redakcji objaśnienia swoich opinii w ciągu 3 tygodni od chwili otrzymania recenzji.

W artykułach powinny być wskazane wszystkie źródła finansowania prac badawczych, których efektem jest artykuł.